

编号: FSP-RR-003 2020.1.5









高校学生食品安全态度 与消费行为分析

尚宇澄 白军飞



北京食品安全政策与战略研究基地 Beijing Food Safety Policy & Strategy Research Base(FSP)

高校学生食品安全态度与消费行为分析

尚字澄 白军飞

1 背景

自震惊中外的三聚氰胺事件发生以来,食品安全问题引起了我国社会各界的高度关注。为保证食品安全、保障公众身体健康和生命安全,《乳品质量安全监督管理条例》、《中华人民共和国食品安全法》、《中华人民共和国食品安全法》、《中华人民共和国食品安全法实施条例》、《婴幼儿配方乳粉产品配方注册管理办法》等政策法律相继出台。习近平总书记也对于食品安全工作提出了"坚持最严谨的标准、最严格的监管、最严厉的处罚、最严肃的问责"四项要求。

在此期间,各级学校在校学生的食品安全问题尤其受到党和国家的重视。
2019年5月20日,首个以中共中央、国务院名义出台的食品安全工作纲领性文件《中共中央 国务院关于深化改革加强食品安全工作的意见》提出,将用5年左右开展10项食品安全放心工程建设攻坚行动,校园食品安全守护行动便是其中的重要一项,其具体内容包括:严格落实学校食品安全校长(园长)负责制;全面推行"明厨亮灶",实行大宗食品公开招标、集中定点采购,建立学校相关负责人陪餐制度;对学校食堂、学生集体用餐配送单位、校园周边餐饮门店及食品销售单位实行全覆盖监督检查等。除此之外,近年来不少省份均出台相应方案严整校园食品安全问题。以北京市为例,每年九月全市各区均开展校园及周边食品专项检查,甚至开展"不打招呼"的突击检查,范围覆盖全市各级各类高校、中小学、幼儿园食堂和为中小学供餐的集体用餐配送企业,以及校园周边 200 米范围内的食品、餐饮经营单位;各级学校还会在北京市

教育委员会等部门的号召下围绕"尚德守法,食品安全让生活更美好"等主题全面开展食品安全科普宣教活动。

但是这些努力是否得到了广大在校学生的认可呢?这些努力又是否对他们的消费行为造成影响呢?为了回答该问题,北京食品安全政策与战略研究基地(中国农业大学)于 2017年 10 月对各省市的在校本科生、研究生和博士生进行了线上调查,共获 637 份有效问卷,调查方法和消费者特征描述详见附件。该调查主要以奶制品为例试图探索高校学生食品安全态度以及态度和奶制品消费间的关系。了解高校学生食品安全态度与消费行为具有十分重要的意义,一是他们是未来食品消费与食安信心建立的主力军,其相关认知可用来验证监管努力的有效性;二是已有研究大多围绕普通消费者展开,而针对高知群体的很少;三是该群体代表了未来的需求,可使研究更具前瞻性;四是高知群体对于他人的认知与消费会产生巨大影响。

本报告将对此次调查的主要结论进行分析汇报,报告主要分为背景、主要结论、启示与建议三部分。

2 主要结论

2.1 多数高校学生认为我国食安形势趋好,但对现状仍不够乐观

调查结果显示,58.56%的高校学生认为我国食品安全形势趋好(图 1),但仍有74.41%的高校学生对当前食品安全总体形势不够乐观(图 2)。同时,虽然奶制品受食品安全问题困扰最严重,但高校学生对我国奶制品安全形势乐观程度高于食品(图 3),对奶制品安全形势持乐观态度的高校学生占比较食品高12.88%。并且以上结论对于不同性别、不同学历、不同地区的高校学生均适用。

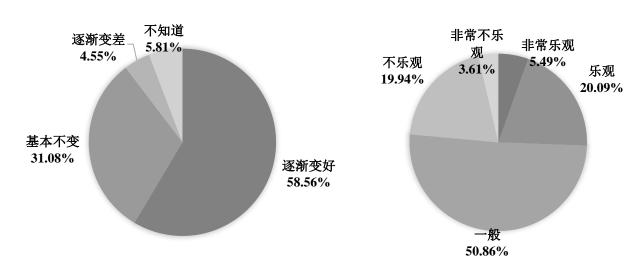


图 1 高校学生对我国食安形势变化趋势的判断

图 2 高校学生对我国当前食安形势的乐观程度

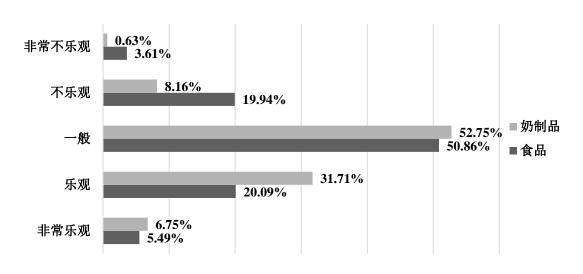


图 3 高校学生对我国奶制品和食品安全形势的乐观程度对比

2.2 食安政策认知程度高的高校学生对我国食安形势更为乐观

高校学生虽然为高学历群体,但其对食品安全政策的认知程度与其文化水平不对等。调查结果显示,大多数高校学生的食品安全政策认知程度较低,具体表现为61.38%的高校学生不了解我国有《食品安全法》,63.27%的高校学生不知道我国的婴幼儿配方奶粉需要注册。

进一步进行交叉分析可知,食品安全政策认知程度会对高校学生的食品

安全形势乐观程度产生正向的影响关系。由下表可知,在了解《食品安全法》的高校学生中,对我国食安形势持"乐观"和"非常乐观"态度的比例比不了解的高校学生高出了13.95%(表1);在知道婴幼儿奶粉注册制的高校学生中,对我国食安形势持"乐观"和"非常乐观"态度的比例比不知道的高校学生高出了12.25%(表2)。由此可推断,对食品安全政策认知程度高的高校学生更了解政府的监管措施及其力度,因此较为容易树立或恢复对我国食品安全的信心,认知程度低的高校学生则容易保持中立或较为悲观。

表 1 是否了解我国有《食品安全法》对食安形势乐观程度的影响

	非常不乐观	不乐观	一般	乐观	非常乐观	合计
了解	2.44%	17.07%	46.34%	25.61%	8.54%	100%
不了解	4.35%	21.74%	53.71%	16.62%	3.58%	100%

表 2 是否知道我国的婴幼儿奶粉注册制对食安形势乐观程度的影响

	非常不乐观	不乐观	一般	乐观	非常乐观	合计
知道	4.27%	15.38%	47.01%	24.79%	8.55%	100%
不知道	3.23%	22.58%	53.10%	17.37%	3.72%	100%

用 Ordered-Probit 模型进一步探究高校学生对食品安全形势的乐观程度的影响因素,将对食安形势的乐观程度作为因变量,将被调查者性别、目前学历、月生活费、出生地行政划分、出生地所属区域、食安政策认知程度、相关负面经历、乳糖不耐或过牛奶敏症和怀疑心理作为自变量(表 3),其中出生地行政划分和出生地所属区域设置为虚拟变量,对照组分别为"直辖市或省会城市"和"东部地区"。

表 3 模型变量选择及说明

	71		
变量名	变量说明及赋值	均值	标准差
食安形势	对我国当前奶制品安全形势的乐观程度:	3.04	0.87
乐观程度	非常不乐观=1;不乐观=2;一般=3;乐观=4;非常乐观=5	3.04	0.87
性别	男=1; 女=0	0.38	0.49
目前学历	本科=1; 硕士=2; 博士=3	1.34	0.61
月生活费	1000 元以下=1; 1000-2000 元=2;	2.15	0.74
月生拍黄	2000-3000 元=3;3000 元以上=4	2.13	0.74
行政区划			
农村或乡镇	出生地:农村或乡镇=1;非农村或乡镇=0	0.22	0.41
县级	出生地: 县级=1; 非县级=0	0.35	0.48
地级	出生地: 地级=1; 非地级=0	0.22	0.42
所属区域			
西北	出生地:西北地区=1;非西北地区=0	0.18	0.38
东北	出生地: 东北地区=1; 非东北地区=0	0.12	0.33
中部	出生地:中部地区=1;非中部地区=0	0.28	0.45
政策认知	是否了解我国有《食品安全法》:是=1;否=0	0.39	0.49
负面经历	是否经历过由奶制品安全问题导致的身体不适:是=1;否=0	0.06	0.23
乳糖不耐或过 敏	是否患乳糖不耐症或牛奶过敏症:是=1;否=0	0.12	0.33
怀疑心理	对很多事情持怀疑态度:	3.36	0.88
小规心 理	非常不同意=1;不同意=2;一般=3;同意=4;非常同意=5	3.30	0.00

将数据导入 stata15 进行 Ordered-Probit 估计,估计结果进一步印证了上述交叉分析的结果(表 4),食安政策认知程度较高的高校学生更可能对我国食品安全形势产生乐观态度。

表 4 食安形势乐观程度影响因素的 Ordered-Probit 模型估计结果

解释变量	估计系数	标准误	z 值	P值
性别	0.188**	0.089	2.110	0.035
目前学历	0.127	0.071	1.780	0.075
月生活费	-0.054	0.061	-0.880	0.376
行政区划				
农村或乡镇	-0.019	0.137	-0.140	0.889
县级	0.142	0.125	1.140	0.254
地级	0.258**	0.131	1.970	0.049
所属区域				
西北	-0.261**	0.124	-2.100	0.036
东北	-0.180	0.138	-1.300	0.193
中部	-0.035	0.110	-0.320	0.748

	0.328***	0.089	3.680	0.000
负面经历	-0.177	0.186	-0.950	0.343
乳糖不耐或过敏	0.308**	0.133	2.310	0.021
怀疑心理	-0.123**	0.049	-2.530	0.012

注: ***、**和*表示系数分别在1%、5%和10%水平上显著。

2.3 食安态度乐观的高校学生更可能增加奶制品消费量

为探究高校学生对食安形势的乐观程度对其奶制品消费的影响,本研究将被调查者分为食安形势乐观主义者和食安形势非乐观主义者两类,然后进行相应的交叉分析。其中,食安形势乐观主义者包含"非常乐观"和"乐观"的群体,食安形势非乐观主义者则包括"一般"、"不乐观"和"非常不乐观"的群体。

结果显示,高校学生中食安形势乐观主义者购买国产奶制品的可能性更大,且其增加奶制品消费量的可能性也更大。具体而言,食安形势乐观主义者中,通常购买国内奶酪者的比例比非乐观主义者高 17.45%,纯牛奶、成人奶粉情况类似,对应比例分别为 2.53%、5.46%。酸奶情况则略有不同,食安形势乐观主义者中,通常购买国外酸奶者的比例相对较高,但需要注意的是两类群体中绝大部分高校学生都选择购买国内酸奶,比例均达 90%左右。值得一提的是,食安形势乐观主义者中,近年来奶制品年平均消费量增加者比例比非乐观主义者高 8.17%(图 4),可见对食安形势较乐观的高校学生更可能增加其奶制品消费量。

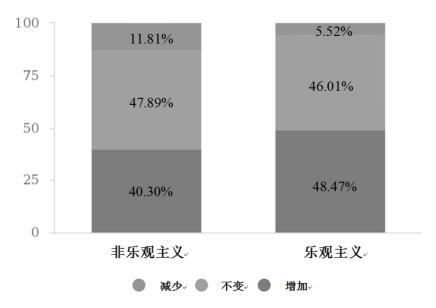


图 4 食安形势乐观程度与奶制品年消费量变化的交叉分析

3 启示与建议

3.1 校园食品安全问题仍需严管

整体而言,高校学生对于食品安全现状仍不够乐观,提升食品安全信心的根本是提升食品本身的安全程度,因此校园食品安全问题仍需严管,对内对外双管齐下。对内方面,要坚持严查食堂食品安全追溯体系,包括自建食堂和外供餐馆,除了对其经营许可证等相关证件的常规检查,还要对其安全追溯体系运转情况、原料采购、配送运输等环节进行重点检查。对外方面,校园周边食品安全检查也不容怠慢。应该定时抽查校园周边的餐饮服务单位和食品销售单位,严查食品质量、进货渠道和储存条件等情况,并且重点检查调味面制品、糕点、奶制品等学生经常购买的品种。

3.2 各级学校应加强食品安全宣传教育

高校学生虽然为高学历群体,但其食品安全政策与知识的了解程度与其 文化程度不对等,该现象一定程度上反映出我国对学生群体在食品安全方面 的宣传教育力度不足。因此各级学校有必要加强对于学生的食品安全宣传教 育,具体而言,可以将食品安全相关政策、法律、知识纳入教学内容,开设食品安全相关课程,组织开展食品安全专题教育,邀请食品安全专家举办相关讲座等。同时,高校学生作为未来的消费主体和意见领袖候选人,更应充分调动其在食品安全宣传教育中的主观能动性。例如支持其组建食品安全相关社团,鼓励高校学生参与食品安全宣传志愿活动等,使其成为食品安全宣传教育对象的同时也成为食品安全宣传的主体。目前高校学生对食品安全的宣传工作参与度较低,校方及相关部门应该提供适当的引导和资金、技术支持。

3.3 将食品安全普法活动与校园食品安全检查有机结合

校园食品安全检查是食安普法活动的良好契机,既有助于让在校学生近距离感知到相关部门为监管而付出的努力,还有助于提升在校学生的食安法律意识和维权意识。因此,应将食品安全普法活动与校园食品安全检查有机结合,如检查时期在校园多处设置食品安全法律相关标语,邀请师生参观检查过程并进行相关法律知识讲解等。

附件:数据来源与样本描述

本文采用的数据来源于 2017 年 10 月北京食品安全政策与战略研究基地 (中国农业大学)组织进行的各省市高校学生奶制品消费线上问卷调查。此次调查经历了两次预调研以及两次问卷修改,问卷内容包含基本信息、消费现状以及奶制品和食品安全态度三部分。调研员均为高校学生,此调查覆盖地区广泛,且样本包括各年级的本科生、硕士生和博士生,所选样本充分保证了抽样调查的随机性和代表性。本次调查共获得 718 份问卷,剔除漏答关键信息及出现错误信息的问卷,最终获得有效问卷 637 份。

样本的基本特征如下表所示:

表 5 样本基本特征描述

指标	指标值	数量 (人)	百分比(%)
사무대	男	244	38.30
性别	女	393	61.70
	本科	471	73.94
目前学历	硕士	117	18.37
	博士	49	7.69
	西部地区	115	18.05
	东北地区	79	12.40
出生地所属经济区域	中部地区	178	27.95
	东部地区	265	41.60
	直辖市或省会城市	136	21.35
uluda bila 42 zba Nil 43 Azz Ebi	地级	141	22.14
出生地行政划分级别	县级	222	34.85
	乡镇或农村	138	21.66
	1000 元以下	97	15.23
口小江曲	1000-2000 元	387	60.75
月生活费	2000-3000 元	116	18.21
	3000 元以上	37	5.81
是否有乳糖不耐症	是	79	12.40
或牛奶过敏症	否	558	87.60
是否有奶制品	是	37	5.81
安全问题负面经历	否	600	94.19

供稿:中国农业大学北京食品安全政策与战略研究基地。所有权利保留。任何机构或个人使用此文稿时,应当获得作者同意。如果您想了解食安基地其他研究报告,请访问 http://fsp. cau. edu. cn/

北京食品安全政策与战略研究基地

Beijing Food Safety Policy & Strategy Research Base(FSP)



微信公众号



官方网站